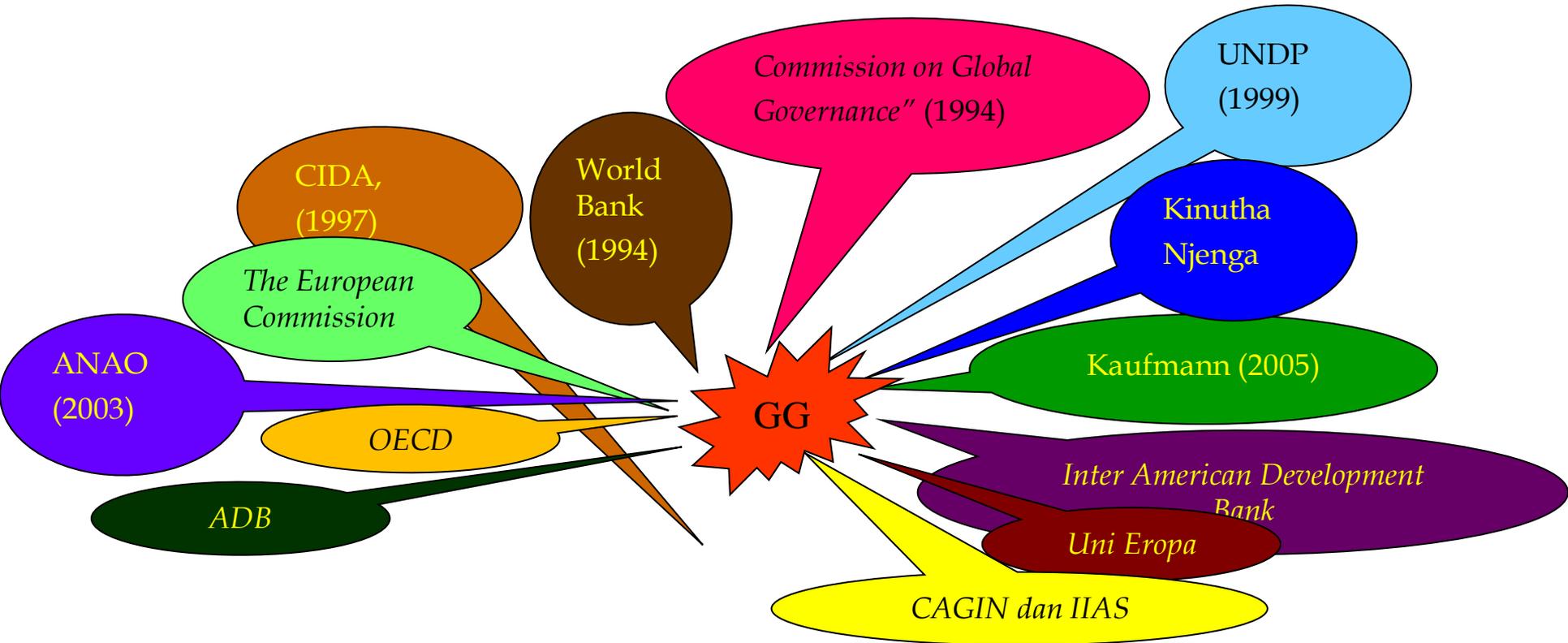


# FRAUD DLM GG

# Indonesia Membangun



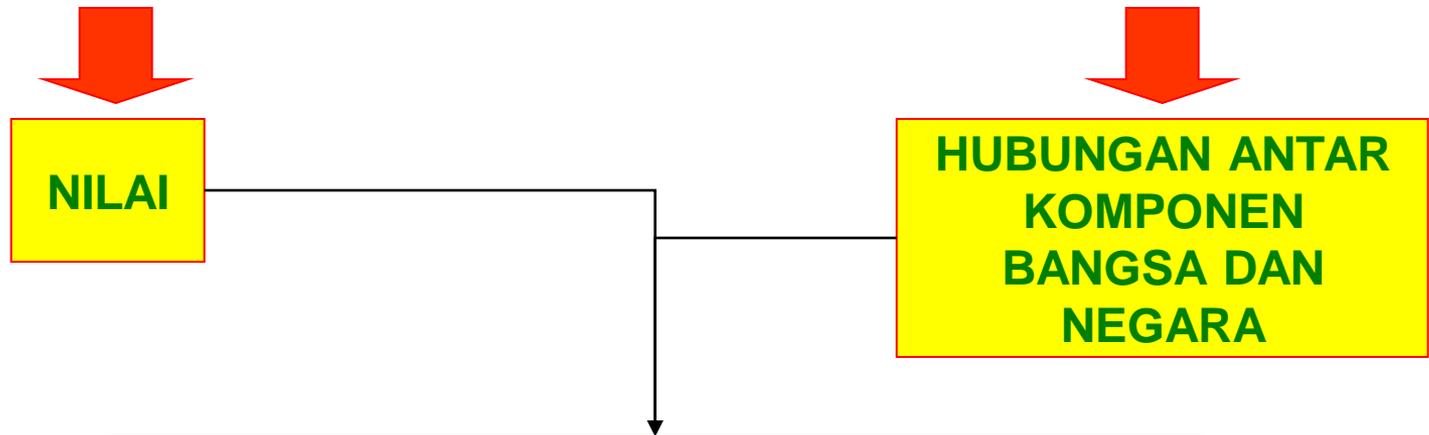
# What



Ada beragamnya pengertian dan unsur GG. Namun demikian, secara komprehensif dapat ditarik beberapa komponen yang mencakup semua pengertian tersebut yakni: institusi/kelembagaan, pelaksanaan kewenangan negara, kapasitas pemerintah, kerangka hukum, sistem/mechanisme/prosedur hubungan, aturan main, praktik hubungan, dimensi politik, dimensi sosial, dimensi ekonomi, administrasi publik, manajemen publik yang efektif, dan sinergi antara pemerintah, swasta, dan masyarakat.

# Pemahaman

**GOOD GOVERNANCE**



*Nilai-nilai yang dipandang baik dan disepakati dalam melakukan pengelolaan hubungan antar strata pemerintah dan antara pemerintah dengan rakyat (swasta dan sipil)*

# Prinsip-prinsip

UNDP (1997) = 9 Prinsip

APEKSI, ADE  
KSI,  
APKASI,  
BKCSI = 10  
Prinsip

**Prinsip GG**

Tim Pengembangan  
Kebijakan Nasional Tata  
Kepemerintahan yang  
Baik, Bappenas (2005) =  
14 Prinsip

UNESCAP = 8 Karakteristik

Wawasan ke Depan (*Visionary*), Keterbukaan dan Transparansi (*Openness and **Transparency***), Partisipasi Masyarakat (***Participation***), Tanggung Gugat (***Accountability***), Supremasi Hukum (*Rule of Law*), Demokrasi (*Democracy*), Profesionalisme dan Kompetensi (*Professionalism and Competency*), Daya Tanggap (*Responsiveness*), Keefisienan dan Keefektifan (*Efficiency and Effectiveness*), Desentralisasi (*Decentralization*), Kemitraan dengan Dunia Usaha Swasta dan Masyarakat (*Private and Civil Society Partnership*), Komitmen pada Pengurangan Kesenjangan (*Commitment to Reduce Inequality*), Komitmen pada Lingkungan Hidup (*Commitment to Environmental Protection*), Komitmen pada Pasar yang Fair (*Commitment to Fair Market*).

# Perkembangan Korupsi

## INDONESIA MENEMPATI PERINGKAT KE-3 NEGARA TERKORUPSI DI ASEAN



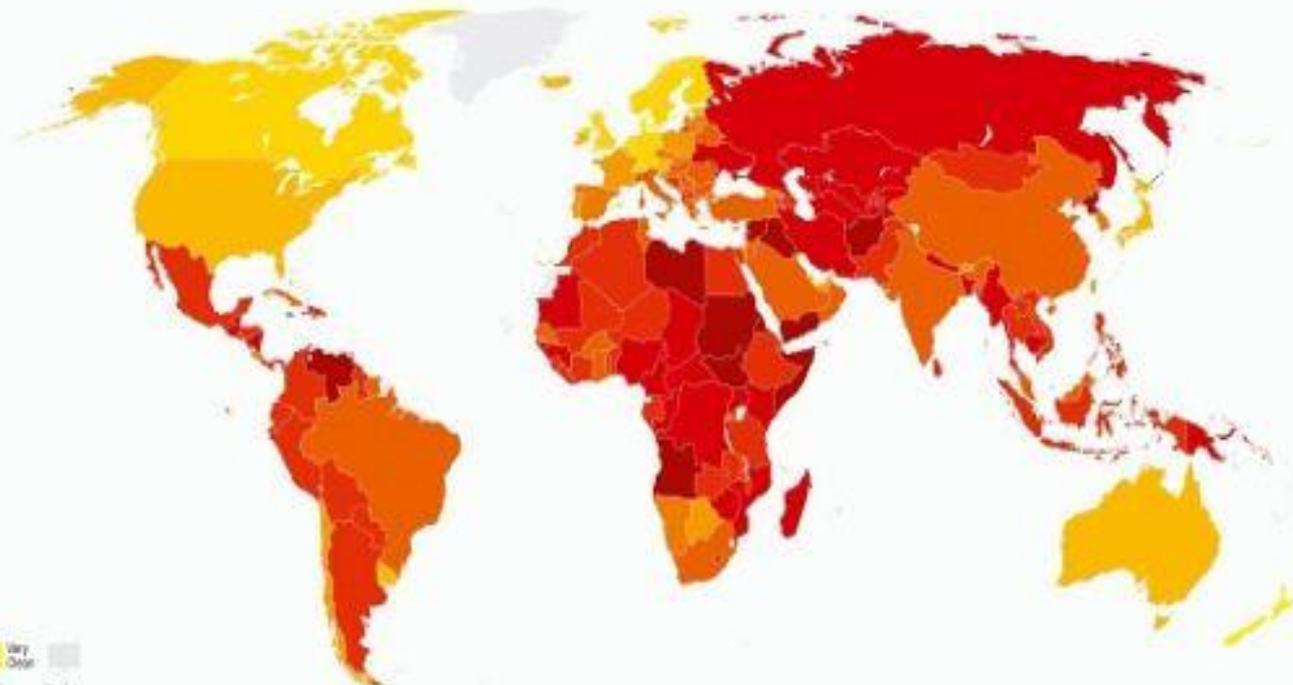
\* Skor IPK mengindikasikan relevansi bunuknya pelaksanaan publik dengan korupsi yang terjadi.

Sumber: [www.transparansi.go.id](http://www.transparansi.go.id), survei oleh IBSI negara, 2008



# CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2016

The perceived levels of public sector corruption in 176 countries/territories around the world.



## SCORE



### RANK COUNTRY/TERRITORY SCORE

1	Denmark	90
1	New Zealand	90
3	Finland	89
4	Sweden	88
5	Switzerland	86
6	Norway	85
7	Singapore	84
8	Netherlands	83
9	Canada	82
10	Germany	81
10	Luxembourg	81
10	United Kingdom	81
13	Australia	79
14	Iceland	78
15	Belgium	77
15	Hong Kong	77
17	Austria	76
18	United States	74
19	Ireland	73
20	Japan	72

21	Uruguay	71
22	Estonia	70
23	France	69
24	Bahamas	68
24	Chile	68
26	United Arab Emirates	66
27	Bhutan	66
28	Israel	64
29	Poland	62
30	Portugal	60
31	Barbados	61
31	Qatar	61
31	Slovenia	61
31	Taiwan	61
34	Bolivia	60
34	Saint Lucia	60
34	Saint Vincent and The Grenadines	60
37	Cape Verde	58
38	Dominica	58
38	Lithuania	58

41	Italy	47
42	Seychelles and Principe	46
43	Saudi Arabia	46
44	Montenegro	45
44	Oman	45
46	Senegal	45
46	South Africa	45
48	Suriname	43
49	Greece	44
49	Bahrain	43
49	Ghana	43
51	Burkina Faso	42
51	Serbia	42
51	Solomon Islands	42
54	Bulgaria	41
54	Kuwait	41
54	Tanzania	41
54	Turkey	41
54	Belarus	40
54	Guat	40

56	China	40
57	India	40
58	Albania	39
59	Bosnia and Herzegovina	39
59	Jamaica	39
60	Lesotho	39
60	Mongolia	38
60	Paraguay	38
60	Zambia	38
60	Colombia	37
60	Indonesia	37
60	Liberia	37
60	Morocco	37
60	The Prt of Macedonia	37
60	Argentina	36
60	Bahrain	36
60	El Salvador	36
60	Kosovo	36
60	Madagascar	36

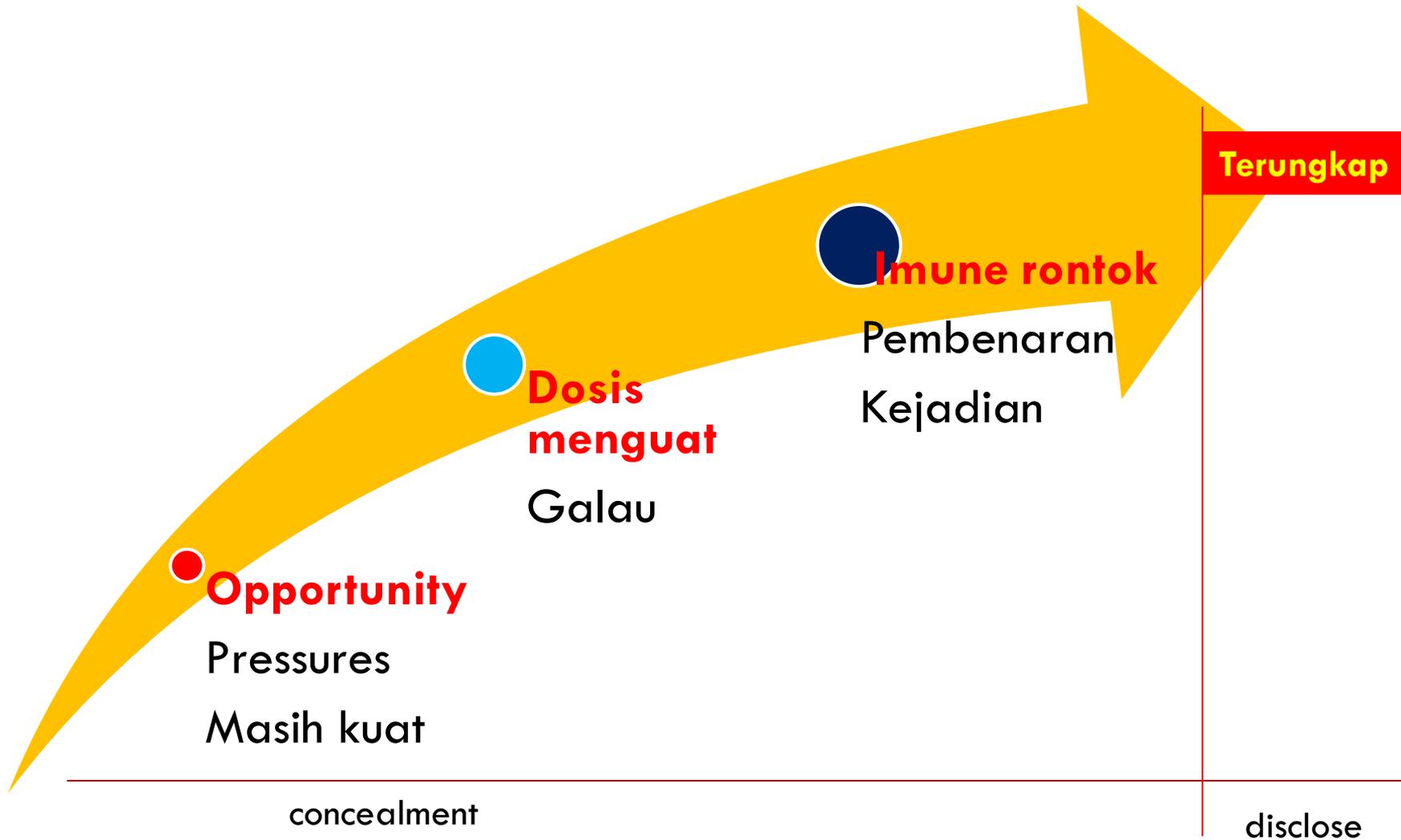
66	Sri Lanka	36
101	Gabon	35
101	Niger	35
101	Peru	35
101	Philippines	35
101	Thailand	35
101	Timor Leste	35
101	Torred and Tobago	35
106	Algeria	34
106	Cote d'Ivoire	34
106	Egypt	34
106	Ethiopia	34
106	Guyana	34
106	Armenia	33
106	Bolivia	33
106	Vietnam	33
106	Mali	32
106	Pakistan	32
106	Tanzania	32
106	Togo	32

126	Dominican Republic	31
126	Eswatini	31
126	Malawi	31
126	Azerbaijan	30
126	Ojibou	30
126	Honduras	30
126	Latvia	30
126	Mexico	30
126	Moldova	30
126	Paraguay	30
126	Sierra Leone	30
131	Kazakhstan	29
131	Nepal	29
131	Russia	29
131	Ukraine	29
136	Costarica	28
136	Kyrgyzstan	28
136	Lebanon	28

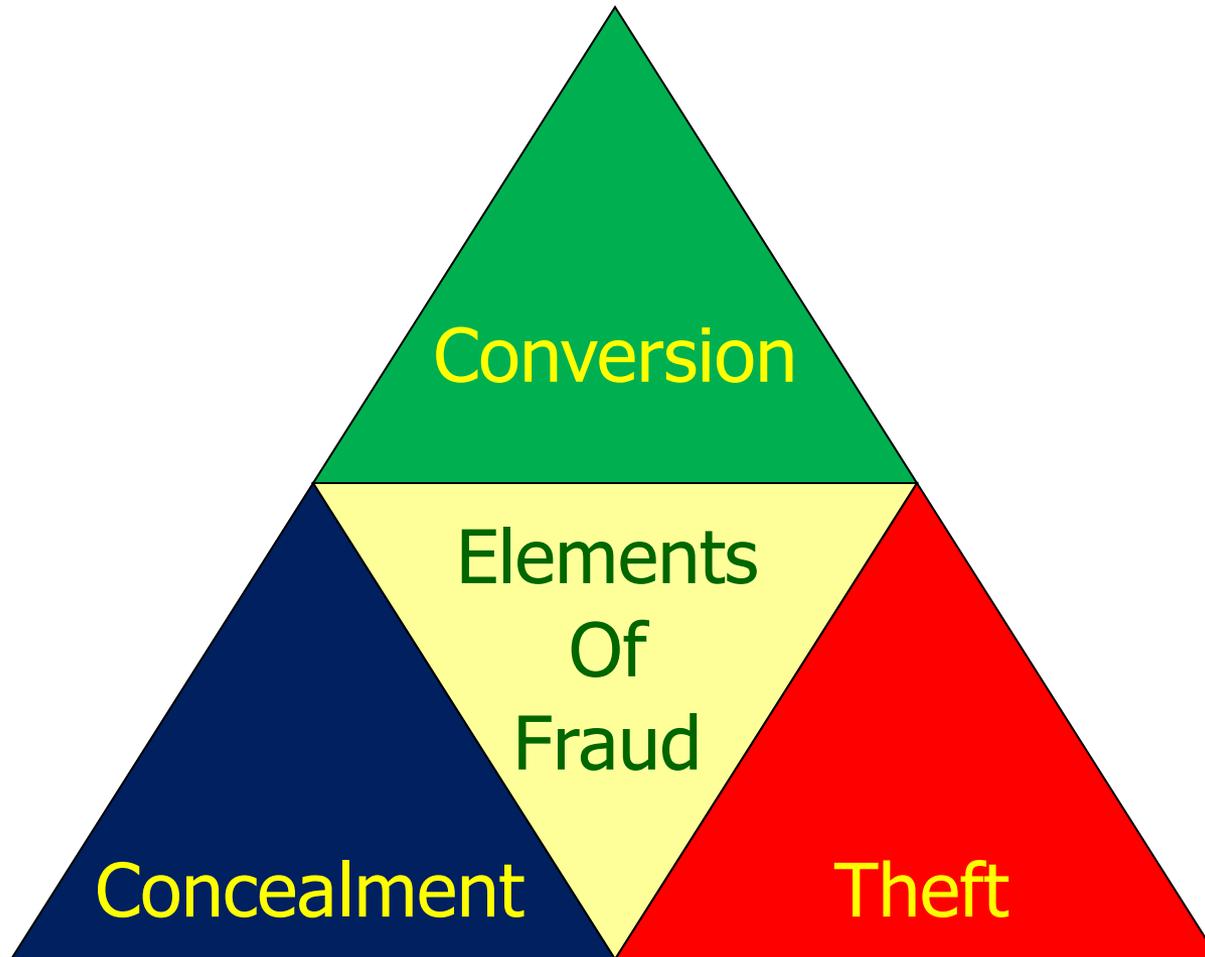
136	Myanmar	28
136	Nigeria	28
136	Papua New Guinea	28
140	Guinea	27
140	Mauritius	27
140	Mozambique	27
140	Bangladesh	26
140	Cameroon	26
140	Gambia	26
140	Kenya	26
140	Madagascar	26
140	Nicaragua	26
140	Tajikistan	26
140	Uganda	26
140	Comoros	24
140	Tanzania	24
140	Zimbabwe	24
140	Cambodia	21
140	Democratic Republic of Congo	21
140	Uzbekistan	21

199	Burundi	20
199	Central African Republic	20
199	Chad	20
199	Haiti	20
199	Republic of Congo	20
184	Angola	18
184	Eritrea	18
180	Iraq	17
180	Venezuela	17
180	Guinea Bissau	16
180	Afghanistan	16
170	Libya	14
170	Sudan	14
170	Yemen	14
174	Syria	13
174	Korea (North)	12
175	South Sudan	11
176	Samoa	10

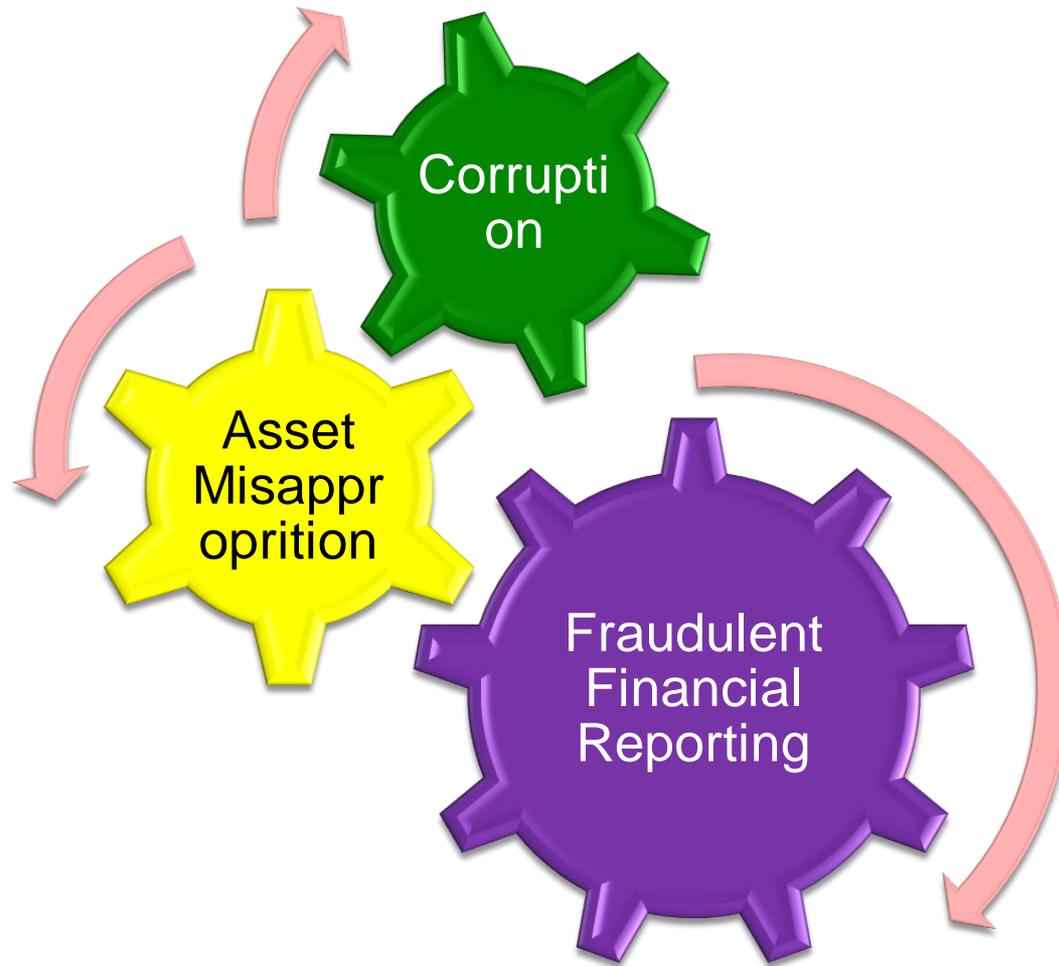
# Kejadian

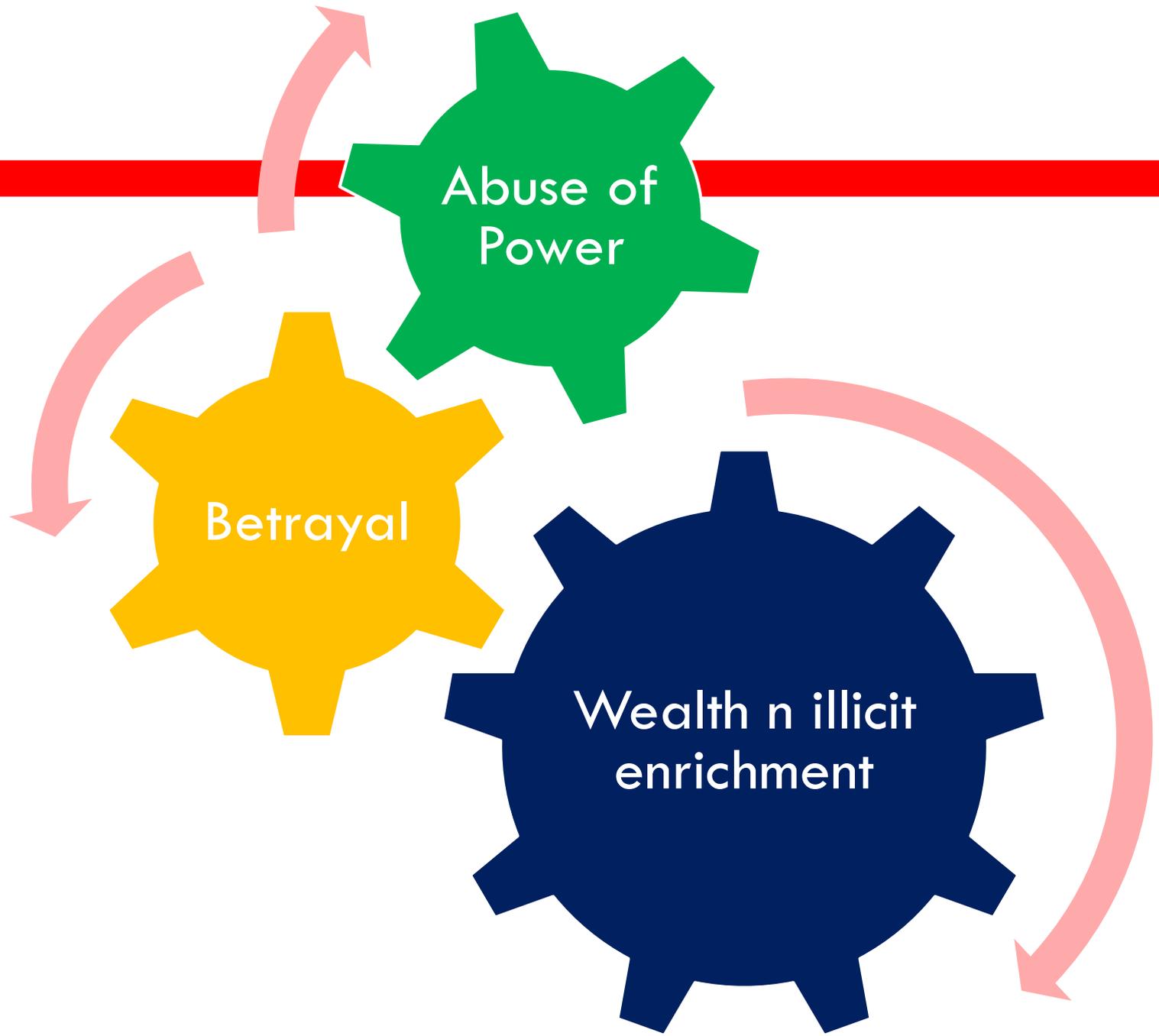


# Unsur Fraud



# Bentuk Fraud





# Penggelapan

- **Pasal 8 UU nomor 31 1999**
- Setiap orang yang melakukan tindak pidana sebagaimana dimaksud dalam Pasal 415 Kitab Undang-undang Hukum Pidana, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 3 (tiga) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan denda paling sedikit Rp150.000.000,00 (seratus lima puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp750.000.000,00 (tujuh ratus lima puluh juta rupiah).
- **Pasal 415 KUHP**
- Seorang pejabat atau orang lain yang ditugaskan menjalankan suatu jabatan umum terus-menerus atau untuk sementara waktu, Wang dengan sengaja menggelapkan uang atau surat berharga yang disimpan karena jabatannya, atau membiarkan uang atau surat berharga itu diambil atau digelapkan oleh orang lain, atau menolong sebagai pembantu dalam melakukan perbuatan tersebut, diancam dengan pidana penjara paling lama tujuh tahun.

# Pembukuan Palsu

- **Pasal 8 UU nomor 31 1999**
- Setiap orang yang melakukan tindak pidana sebagaimana dimaksud dalam Pasal 416 Kitab Undang-undang Hukum Pidana, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 1 (satu) tahun dan paling lama 5 (lima) tahun dan denda paling sedikit Rp50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp250.000.000,00 (dua ratus lima puluh juta rupiah).
- **Pasal 416 KUHP**
- Seorang pejabat atau orang lain yang diheri tugas menjalankan suatu jabatan umum terus-menerus atau untuk sementara waktu, yang sengaja membuat secara palsu atau memalsu buku buku-buku daftar-daftar yang khusus untuk pemeriksaan administrasi, diancam dengan pidana penjara paling lama empat tahun.

# Actors

Mgt

- Financial Statement
- Misrepresentation of facts
- Misappropriation of assets
- Concealment of material facts
- Illegal acts
- Conflict of interest
- bribery

Employee

- Embezzlement of money or property
- Breach of fiduciary duty
- Theft of secrets of intellectual property
- Illegal acts

Extern

- Customers
- Partners
- Suppliers

# Tindak Pidana Korupsi



Itjen Kemendikbud



**Delik yg terkait dg kerugian  
keuangan negara**

**Pasal 2(1); 3 UU No 31 th 99**

**Delik pemberian sesuatu/janji  
kpd Peg Neg/PN (Penyuapan)  
Utk melakukan atau tdk melakukan**

**Ps 5(1) a,b; 12(a), 12(b)**

**Delik penyuapan hakim dan advokat**

**Pasal 6, 12(d), 12(e)**

**Delik pengadaan barang dan jasa**

**Pasal 7, 12(l)**

**Delik penggelapan uang dan surat berharga**

**Pasal 8**

**Delik pemalsuan buku dan catatan  
Perusakan buku dan catatan**

**Pasal 9 + pasal 22 (31 th 99)  
Pasal 10**

**Delik gratifikasi**

**Pasal 12B jo Pasal 12C**

**Delik menghalang-halangi**

**Pasal 21 (31 th 99)**

# Pemerasan dalam Jabatan

Pasal 12 UU No. 31/99 jo. UU No. 20/2001



Pejabat



Pengusaha/  
Masyarakat

# Penyuapan

Pasal 5,6, & 11 UU No. 31/99 jo. UU No. 20/2001

Pengusaha/  
Masyarakat/  
PN atau  
Peg.Negeri

Pejabat

# Gratifikasi

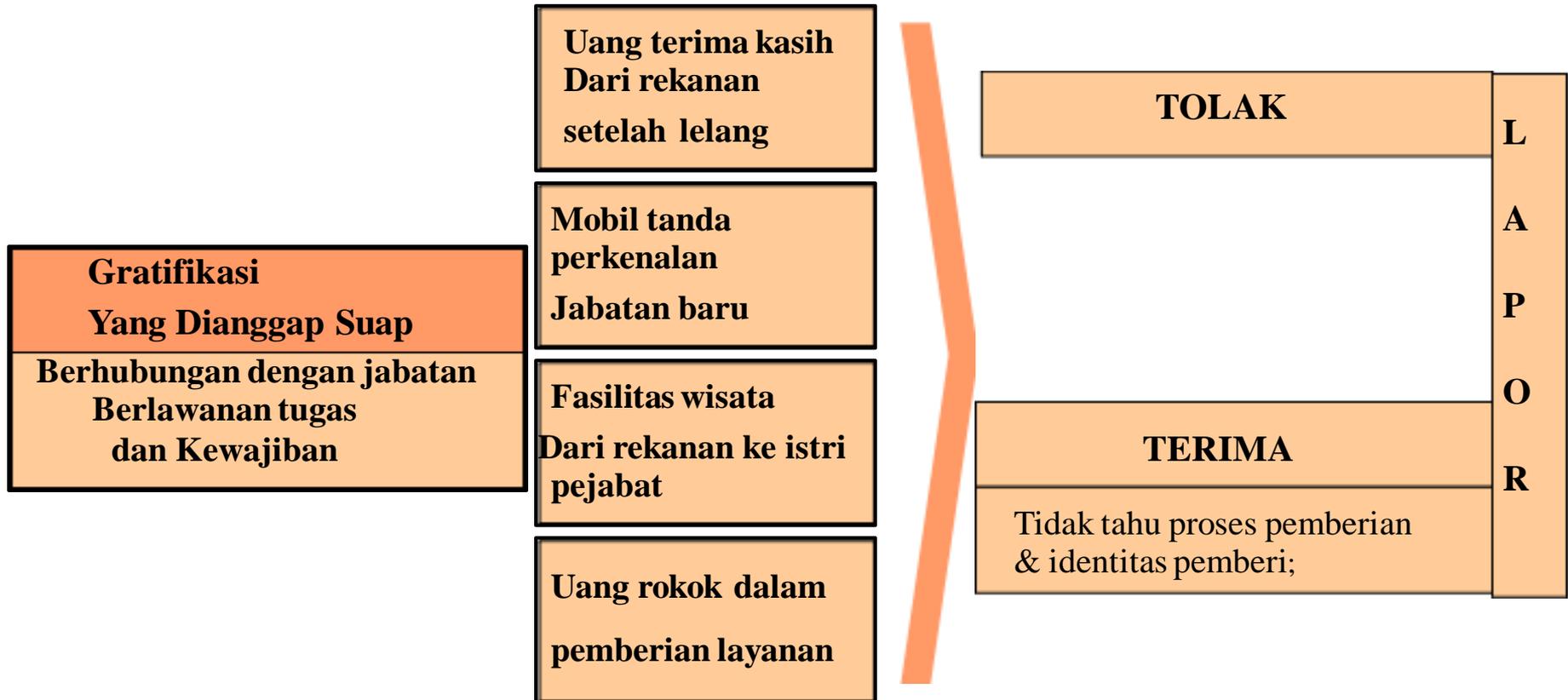
Pasal 12B, 12C & 13 UU No. 31/99 jo. UU No. 20/2001

Pejabat

Pengusaha/  
Masyarakat/  
PN atau  
Peg. Negeri

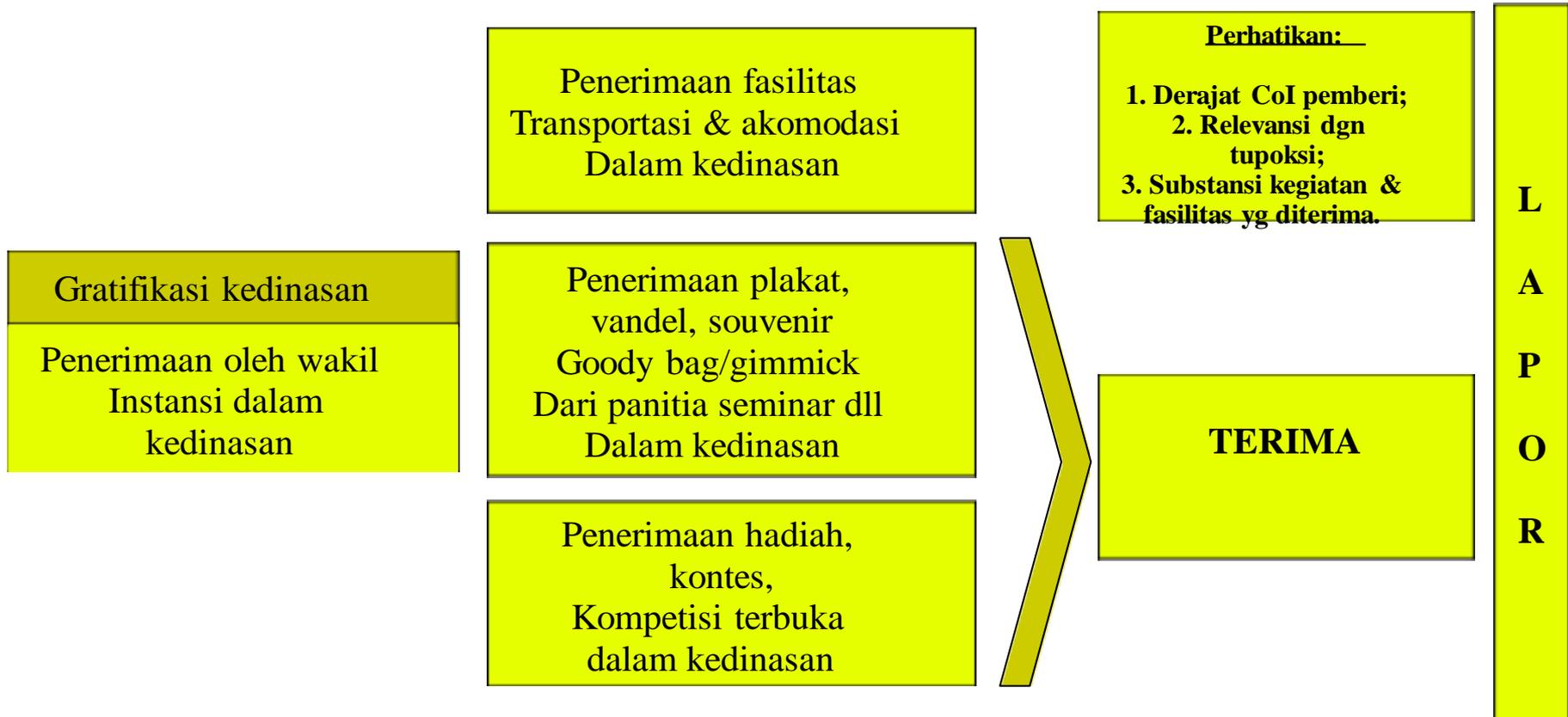


# KATEGORI GRATIFIKASI YANG DIANGGAP SUAP



# KATEGORI GRATIFIKASI

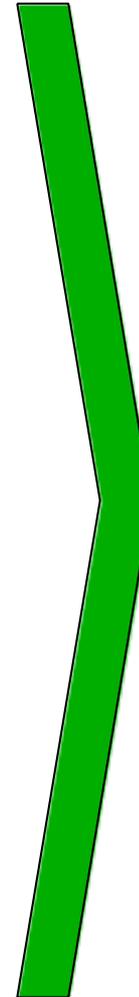
## Kedinasan



# **BUKAN GRATIFIKASI YANG DIANGGAP SUAP & KEDINASAN**

**Bukan Gratifikasi**  
Penerimaan berdasar kontrak yang sah atau karena dilakukannya prestasi

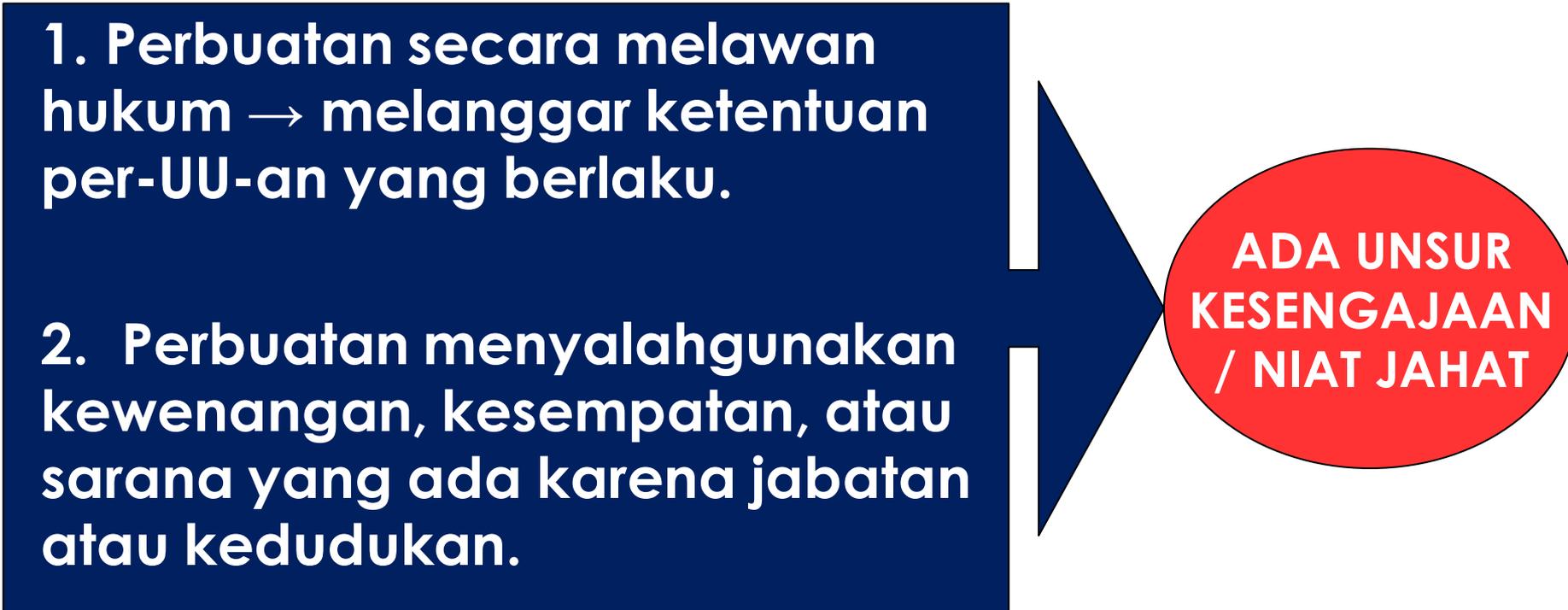
- Gaji & pendapatan sah lainnya dari instansi
- Kompensasi atas profesi di luar kedinasan
- Diskon/suku bunga komersial Yang berlaku umum
- Keuntungan/manfaat Yang berlaku umum atas Penempatan dana/saham pribadi
- Penghargaan atas prestasi akademik/non akademik Di luar kedinasan
- Keuntungan undian, kontes, kompetisi terbuka di luar kedinasan
- Makanan minuman siap saji yang berlaku umum dalam kedinasan



**TERIMA  
NIKMATI  
TIDAK WAJIB  
LAPOR**

## *Perbuatan Pidana Uq Merugikan Keuangan Negara*

1. Perbuatan secara melawan hukum → melanggar ketentuan per-UU-an yang berlaku.
2. Perbuatan menyalahgunakan kewenangan, kesempatan, atau sarana yang ada karena jabatan atau kedudukan.



**ADA UNSUR  
KESENGAJAAN  
/ NIAT JAHAT**

# *Unsur-unsur Korupsi*

- Ada Pelakuknya
- Menguntungkan diri sendiri, orang lain, atau korporasi
- Melawan hukum
- Merugikan keuangan negara

# *Para Pelaku*

- Pejabat (DPR, Menteri, Gubernur, Bupati, Walikota, Direksi, Ketua Lembaga, dll)
- Penegak Hukum (Hakim, Jaksa, Polisi, Pengacara, Pengawas, dll)
- Pengusaha
- Profesor, Doktor, dll
- Laki-laki, Perempuan
- Tua ,maupun Muda

## Pressures

Finance  
Superiors  
Relatives ,etc

## Opportunity

Control (env, acct, SOP)  
IA  
Naked emperor Phen

## Rationalization

They owe me  
No body will get hurt  
I deserve more  
Org goals

## Capability

Resources  
Information  
Absolute power distance

## Integrity

Lack of Ethics  
Period of jobs

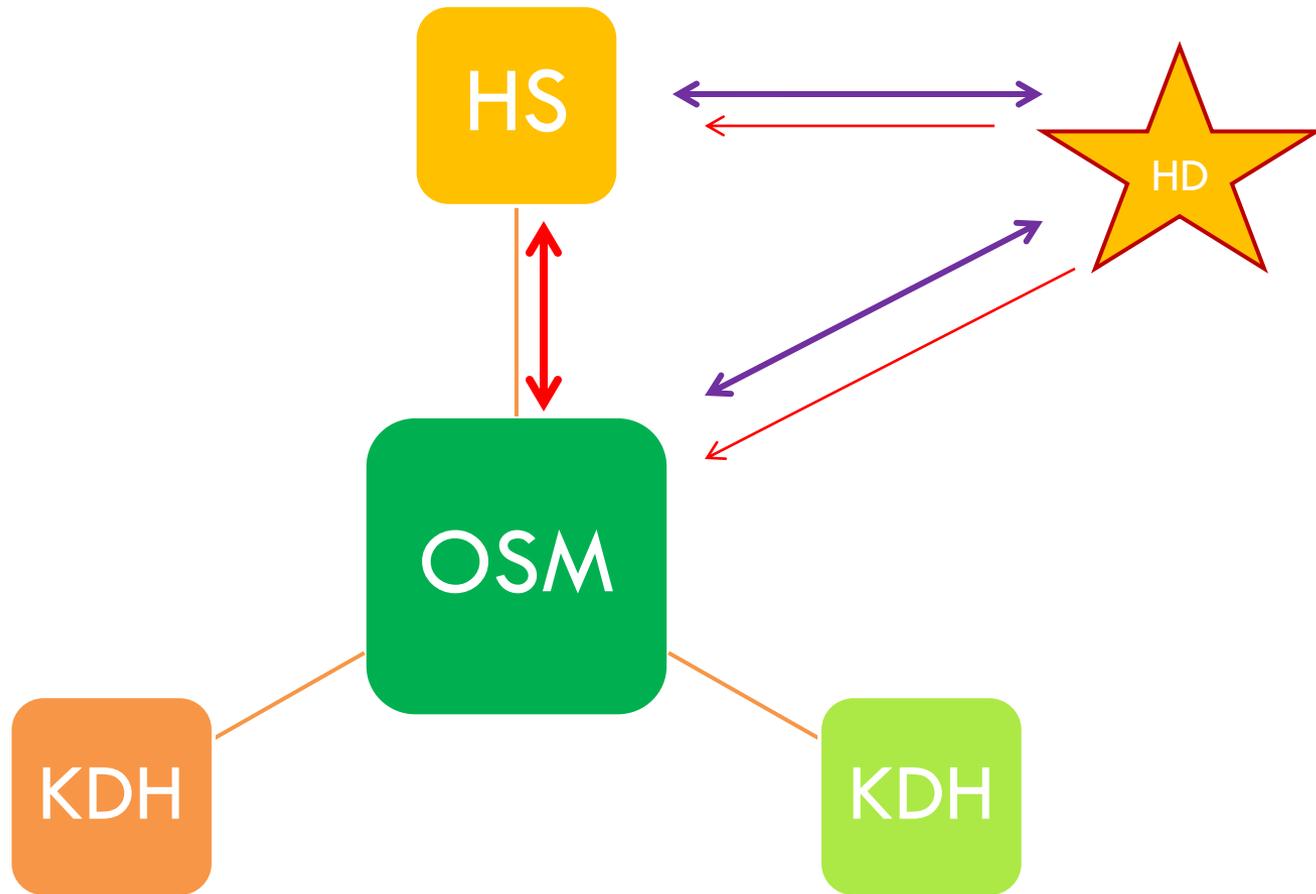
# Kasus Damkar

- Pada pertengahan tahun 2002 bertempat di ruang kerjanya, HS selaku Menteri Dalam Negeri bertemu dengan HSD(Direktur PT ISR dan Direktur PT SN). Dalam pertemuan itu, HSD menyampaikan bahwa ia pernah membantu Departemen Dalam Negeri dalam pengadaan mobil pemadam kebakaran dan menyampaikan keinginannya untuk kembali mengadakan mobil pemadam kebakaran.
- Menindaklanjuti hasil pembicaranya itu, HS kemudian memperkenalkan HSD dengan OSM(Dirjen Otonomi Daerah Depdagri). Dan pada 27 September 2002, OSM menghadap ke HS dengan berkata, "Daud datang dan minta untuk dibuatkan surat edaran untuk kepala daerah dalam hal peningkatan pelayanan umum khususnya masalah kebersihan dan mobil pemadam kebakaran."
- HS kemudian merespon dan memberikan nota persetujuan di atas kertas berwarna hijau dan ditandatanganinya pada hari itu juga.

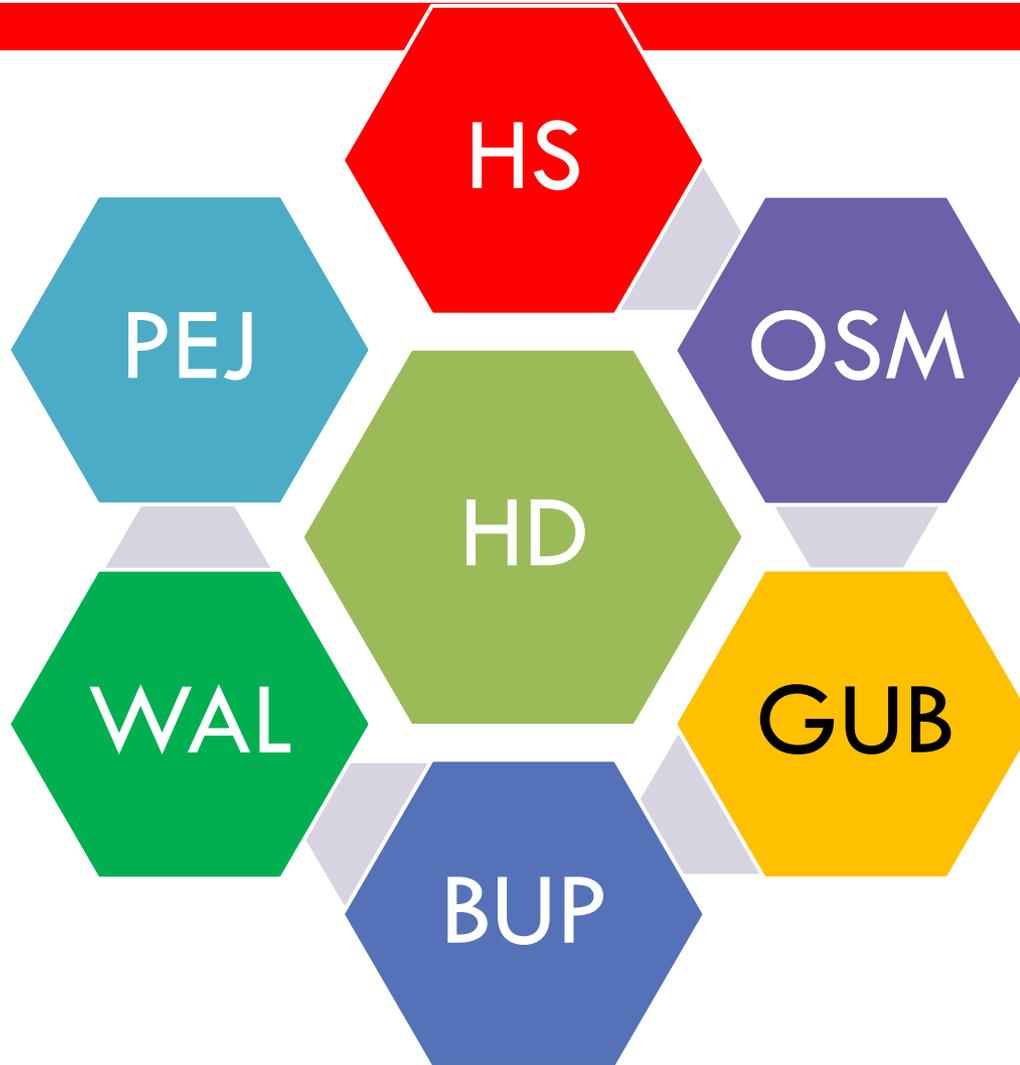
## Kasus (Cont'd)

- Lalu pada Desember 2002, OSM memerintahkan stafnya yang bernama SS untuk mengkonsep surat edaran (berbentuk radiogram) tersebut yang isinya menyatakan bahwa Pemda-Pemda disarankan untuk membuat alokasi dana APBD untuk pengadaan fasilitas pelayanan umum khususnya pengadaan mobil pemadam kebakaran. Surat edaran itu ditujukan kepada Gubernur, Bupati dan Walikota se-Indonesia tertanggal 13 Desember 2002.
- Surat edaran itulah yang kemudian dijadikan sebagai dasar dan lampiran oleh HSD untuk melakukan penawaran pengadaan mobil pemadam kebakaran melalui PT ISR dan PT SN kepada beberapa Gubernur, Bupati dan Walikota se-Indonesia. Dan oleh para Gubernur, Bupati dan Walikota, surat edaran itu dijadikan dasar dalam pengadaan mobil pemadam kebakaran pada tahun 2003 hingga 2005, yang direalisasikan dengan Surat Perjanjian/Kontrak pengadaan mobil pemadam kebakaran dengan rekanan HSD melalui 2 perusahaannya yaitu PT ISR dan PT SN.
- **(diambil dari sumber : ACCH KPK)**

# Skema



terlibat



# Contoh – Kasus

- Pengadaan barang di Depkes th 2003, Menkes waktu itu AS terbukti tdk menguntungkan dirinya sendiri namun akibat dari perbuatannya telah menguntungkan pihak lain. Mantan Menkes th 2001–2004. lahir di Bondowoso tgl 11 April 1941. Ia menjadi terdakwa krn melakukan PL dlm proyek pengadaan alat kesehatan saat itu.
- Pada Agustus 2003, terdakwa selaku Menkes merencanakan pengadaan alkjes medis untuk daerah KTI dan PMI pusat. Terdakwa menunjuk langsung PT. Kimia Farma selaku BUMN yang saat itu dirutny GP. Bulan September 2003, terdakwa bvert dg GP bertempat di kantor Depkes dg agenda pembahasan penunjukan langsung PT. KF dalam proyek pengadaan alat kesehatan tersebut. Pada tanggal 19 September 2003, GP bersama dengan RY selaku pemilik dan direktur PT. RJM, menandatangani surat perjanjian kerjasama. Pada Oktober 2003, terdakwa meminta GP untuk berkoordinasi dengan SA selaku Dirjen Pelayanan Medik Depkes guna mempersiapkan proses administrasi pengadaan dg PL. Tgl 2 10 2003, terdakwa dg dalih mendesak, memerintahkan SA utk mengeluarkan surat yang isinya meminta persetujuan terdakwa selaku Menkes agar pengadaan alkes tsb dpt dilakukan dg PL . Surat tsb ditandatangani oleh terdakwa pada tanggal 7 10 2003.

# lanjutan

- Pada tanggal 24 Oktober 2003, terdakwa memberikan surat perintah kepada SA untuk segera melaksanakan proyek pengadaan alkes tsb. Berdasarkan surat perintah, SA memerintahkan IAKSD selaku Pimbagpro utk memproses PL. PT. KFTD sebagai pelaksana proyek tersebut. IAKSD, AH (atasan langsung Pimbagpro), dan panitia pengadaan melakukan pertemuan dg GP dan RY utk menetapkan HPS. Pada kesempatan tsb, GP dan RY mengarahkan agar HPS dibuat menjadi Rp 193,97 miliar. Pada akhir Oktober 2003, GP dan RY menyampaikan kepada terdakwa tentang desakan dari PT. PPH milik dr. Si untuk bergabung ke dalam proyek pengadaan tersebut. Kemudian untuk menindaklanjuti pertemuan tersebut, GP dan RY sepakat mengajukan penawaran kepada Depkes dg total pengadaan Rp 193,14 miliar dg menyertakan bbrp perusahaan lain yaitu PT. RJM, PT. BI, PT. PSI, PT. API, dan PT. PV. Setelah negosiasi, harga penawaran diturunkan menjadi Rp 190,45 miliar, dan disetujui oleh terdakwa.

# Lanjutan

- Di tanggal 17 November 2003, dilakukan penandatanganan Surat Perintah Mulai Kerja (SPMK) dan Surat Perjanjian Jual Beli Pengadaan Alkes Medik Untuk Daerah KTI dan PMI Pusat tahun 2003 dengan nilai kontrak sebesar Rp 190,45 miliar. Terdakwa ditahan oleh penyidik KPK pada tgl 21 8 2009 karena telah melanggar pasal 2 ayat 1 jo pasal 18 UU No 31 Th 1999 Tentang Pemberantasan TPK. kemudian pada tanggal 23 April 2010, Pengadilan Tipikor pada PN Jakpus menjatuhkan pidana penjara terhadap terdakwa selama 5 tahun dan denda sebesar Rp 200 Juta subsidair 3 bulan kurungan. Terdakwa juga harus membayar uang pengganti sebesar Rp 700 juta. Tanggal 8 Juli 2010, PT DKI Jakarta menjatuhkan pidana penjara selama 4 tahun kepada terdakwa dan denda sebesar Rp 200 juta subsidair pidana kurungan selama 4 bulan.
- Sumber: ACCH-KPK

# Skema

